



黑话烂梗侵蚀青少年的精神世界，怎么破？

听专家支招让孩子好好说话



中小学生学习惩戒 四川有“法”可依了

本报讯(江芸涵)近日,四川省教育厅印发《四川省中小学生学习惩戒规则实施细则(试行)》(下称《细则》),明确了教育惩戒的职能职责、适用情形、禁止行为、救济举措等具体措施,旨在把教育惩戒纳入法治轨道,更好地推动学校全面贯彻落实党的教育方针和立德树人根本任务。《细则》自2025年9月6日起施行。

什么是教育惩戒?《细则》明确,教育惩戒是指学校、教师基于教育目的,对违规违纪学生进行管理、训导或者以规定方式予以矫治,促使学生引以为戒、认识和改正自身错误的教育行为。

《细则》强调了教育惩戒的育人属性,明确实施教育惩戒应当符合教育规律,注重育人效果;遵循法治原则,做到客观公正;根据学生的年龄、身心发展特点及个体差异,选择适当措施,确保惩戒程度与学生过错程度相适应。

对学生的哪些行为可以实施教育惩戒?学校、教师可以采取哪些教育惩戒措施?《细则》提供了回答,包括实施情形、不同情形适用的教育惩戒措施及程度、惩戒报告与告知义务、禁止行为、惩戒后的教育措施、提前解除情形、备案要求等。

在明确学校、教师可以实施教育惩戒的同时,《细则》严禁教师体罚和变相体罚。如教师在教育教学管理、实施教育惩戒过程中,不得以击打、刺扎等方式直接造成身体痛苦的体罚;不得超过正常限度的罚站、反复抄写,强制做不适的动作或者姿势,以及刻意孤立等间接伤害身体、心理的变相体罚;不得辱骂或者以歧视性、侮辱性的言行侵犯学生人格尊严;不得指派学生对其他学生实施教育惩戒等。

《细则》也强调学校应当支持、监督教师正当履行职务,维护教师合法权益,教师无过错的,不得因教师实施教育惩戒而给予其处分或者其他不利处理。《细则》还明确了教育惩戒的相关救济程序,并鼓励充分发挥家长在学生管理中的作用,形成育人合力。

浙江:启动建设“未来学校”

浙江日前发布通知,在全省公办基础教育阶段学校探索开展未来学校建设项目,建设期为3年。

据悉,未来学校坚持以学习者为中心、以未来为导向、以技术为助力,系统性重塑学校教育教体系。围绕智能化学习空间、跨学科项目化课程、师生机协同教学模式和个性化过程性评价,将智能体嵌入学习和生活场景,提升学生实践创新能力与真实问题解决能力。同时,注重技术伦理教育,强化学生对人工智能的理解与驾驭能力,培养其数字素养与责任意识。学生在高度自主的学习环境中,积极参与学校项目共创,推动学校教育模式向智能化、个性化与未来导向发展。

各县(市、区)教育局将与本地1所公办基础教育阶段学校联合开展未来学校建设探索。按照要求,学校在校学生规模不超过500人,教育信息化基础条件好且具备一支数字素养高的教师团队。(据《中国教育报》蒋亦丰)

今日看点

“托”举成长愿景 “育”见美好明天

暑假期间,“孩子去哪儿”是众多双职工家庭面临的现实难题。如今,这一现象正悄然发生改变。越来越多的托管服务正从单纯的安全看护,向“托育结合”的新模式探索升级,力求在解决家长后顾之忧的同时,更加关注孩子的兴趣培养、素质拓展和全面发展,让暑假托管真正成为孩子们快乐成长的“第二课堂”。

4版 焦点

暑假期间,不少家长反映:带娃辛苦,和孩子交流更是频遇“梗”阻。孩子不时冒出一句网络梗,犹如一个个语言障碍,“梗”住了亲子交流。语言是思维的工具,于素养的培育也有潜移默化之力。尤其对未成年人来说,因为辨识能力不强,觉得“好玩”拿来就用,甚至对一些隐藏不良含义的网络“黑话烂梗”不设防乃至盲目传播,不仅会降低自身的语言文字审美能力,也不利于正确价值观的养成。语言文字工作者指出,当下尤其要警惕网络黑话烂梗侵蚀青少年的精神世界,带坏成长中的“幼苗”。怎样营造清朗的网络环境,守护孩子们语言表达的纯净与优美,我们来听听专家支招——

技术赋能 为孩子上网装上“净化器”

中国互联网络信息中心的统计表明,2024年新增的742万网民中,10岁至19岁青少年占比近半。

北京师范大学新闻传播学院未成年人网络素养研究中心主任方增泉说,随着互联网特别是移动互联网的普及,未成年人网络使用中的种种问题也日益凸显,从身心健康受损到学习与社交失衡,从价值观塑造风险到网络沉迷危机,每一项都牵动着社会的“神经”。

一边是与网络空间越来越密不可分“互联网原住民”,一边是潜藏着诱惑与陷阱的“网络丛林”,技术手段的干预显得尤为重要。

自2019年起,部分短视频和直播平台上线“青少年模式”。2024年11月,国家网信办发布《移动互联网未成年人模式建设指南》,升级推出未成年人模式,实现时间、内容、功能三方面管理升级。

如何切实提升“防护墙”的效用?对此,中国教育科学研究院教育理论研究所所长姜明晖建议,网信等部门可以在校园电子设备和未成年人网络系统中部署黑话烂梗等不良内容的自动识别过滤系统,阻断不良内容非常规表达的传播链路。

在方增泉看来,网络平台应加强内容审核和隐私保护措施,减少不良内容和隐私泄露风险,为未成年人提供更安全的网络环境,如设置家长控制功能,网络欺凌行为的预警预防、识别监测和处置机制等。同时,可基于人工智能技术推广“身份识别+行为分析”复合认证技术,通过高精度的身份识别算法,结合先进的用户行为分析模型,实现对未成年人身份的精准验证与网络行为的深度洞察。

科学引导 提升未成年人网络素养

如果说技术过滤是为未成年人筑起“防护墙”,那么网络素养的提升则更像是为孩子装上“导航仪”。

今年4月,教育部等九部门发布的《关于加快推进教育数字化的意见》提出,深入实施提升全民数字素养与技能行动纲要,提升网络文明素养、

数字道德伦理。建立大中小学衔接的数字素养培育体系,将数字素养纳入综合素质评价。

方增泉建议,学校要系统性地落实网络素养课程体系化建设,将网络素养全面融入中小学课程体系,构建阶梯式网络素养框架,“网络素养教育不能仅停留在技术层面,更要注重价值观引领,培养学生的数字伦理意识和社会责任感”。

在中国传媒大学教授、国家语言资源监测与研究有声媒体中心主任邹煜看来,教师应将学生的网络素养培养深度融入日常教学全流程,构建“课前浸润—课中思辨—课后拓展”的立体化教学模式。

“我们要通过课程或活动让学生理解互联网内容的传播机制,学会理性看待流行文化,避免盲目跟风,保持独立思考能力。”山东省淄博市周村区初中教研员王萍说。

“培养青少年的网络素养需要教师与家长形成教育合力。”中国教育科学研究院教育理论研究所助理研究员王利利认为,家长作为孩子的“第一任教师”,要做家校协同的主动参与者,如果发现孩子出现“异常行为”,要及时向学校和老师反馈。

“家长要发挥教育、示范、引导和监督作用,以身作则,主动提升自身网络素养,摒弃‘手机带娃’的惰性思维。”方增泉补充说。

避免网络语言 冲击传统文化,尤其是成语

中国诗歌学会朗诵演唱专业委员会委员、上海市语言文字工

(下转2版)

暑假期间,安徽省亳州市许多青少年选择轮滑等特色体育项目,在训练中磨练意志、增强体质,健康快乐度暑假。图为近日,在亳州市高新区体育馆门前广场,一些青少年在教练的指导下练习轮滑。 刘勤利 摄



“血色海龟汤”在学生中悄然流行

生命教育的缺席,才是最危险的“谜题”

◎程晓琳

“一个马戏团里有两个侏儒,一个在家自杀了,现场还有一地木屑,为什么?”暑假前,福建泉州市一所小学的五六名同学围在一起,热烈讨论着谜题。这不是偶然的插曲,而是一种在学生中悄然流行的游戏“血色海龟汤”。

在这个情境推理游戏中,猜题人可自由提问,出题人仅回答“是”或“不是”。它简单猎奇,层层反转又夹杂惊悚,迅速成为孩子们的新宠。

“海龟汤”的谜面被称为“汤面”,谜底被称为“汤底”。而汤底又根据恐怖等级,分为清汤、红汤、黑汤,其中偏血腥、重口味的红汤与黑汤明显更受欢迎。

杨柳(化名)是某培训机构辅导班的班主任。一次学生向她借用手机,想要上网查找“汤面”,她才意识

到,“海龟汤”早已悄然渗透进学生们的日常生活。

杨柳并不完全反对学生接触“海龟汤”。“我一般会建议学生们选择一些不带恐怖元素的‘清汤’来玩,只要内容把控得当,推理过程其实有助于锻炼学生的思维能力和想象力。”杨柳说,但观察下来,“血色海龟汤”对学生明显更有吸引力。

浙江嘉兴某所小学学生林月(化名)的妈妈提到,在班级里刚开始流行“海龟汤”的时候,女儿几乎每天都会和她分享,有时还会热情地邀请她一起参与。陪女儿玩过几次之后,这位家长开始对“红汤”中的一些血腥、恐怖的元素感到担忧。

(据潮新闻)

剥开舆论的表层焦虑便会发现:真正值得警惕的从来不是游戏本身,而是当下教育体系中生命教育的系统性缺失。如果孩子成长过程中未能建立起对生命的敬畏、对痛苦的共情、对伦理的认知,任何承载复杂人性的文化产品都可能成为被误读的“潘多拉魔盒”。

海龟汤作为一种情境猜谜游戏,其核心魅力在于逻辑推理与脑洞碰撞。谜面如同悬疑小说、犯罪电影一样,是人类对复杂人性与社会矛盾的表达。但当缺乏生命教育的孩子面对这些情节时,他们看到的可能不是对生命脆弱性的反思,而是“刺激”“好玩”的感官体验;他们模仿的可能不是对谜题逻辑的推演,而是对暴力行为的猎奇复刻。这不是游戏的原罪,而是教育在生命认知培养上的失语。

生命教育的本质,是帮助孩子建立“生命至上”的价值坐标系。它包含三个维度:认知生命的独特性,让孩子明白每个生命都不可复制,无论是人类还是动植物,其存在本身就具有不可替代的价值;理

解痛苦的真实性,通过观察、体验与共情,让孩子知晓伤害会带来切实的痛苦,这种痛苦不仅是生理上的,更会在心理层面留下长久印记;建立伦理的边界感,让孩子懂得任何行为都需要在“不伤害生命”的前提下进行,即使是虚构情境中的想象,也需要守住对生命的基本尊重。

当我们讨论孩子与海龟汤的关系时,真正需要的不是对游戏的简单禁绝,而是对教育的深刻反思。与其指责一种文化产品“带坏孩子”,不如追问:我们是否给了孩子足够的生命认知,让他们能在复杂的世界中守住内心的光?与其焦虑“孩子会模仿暴力情节”,不如行动:从今天起,带孩子看看夕阳下的草木,聊聊生命的故事;从今天起,和孩子谈谈痛苦的重量,讲讲责任的意义。

生命教育的缺席,才是最危险的“谜题”。解开这道谜题,不需要禁止什么,而需要我们重新理解:教育的终极目标,是培育出懂得敬畏、学会共情、坚守底线的“完整的人”。当每个孩子的心中都种下尊重生命的种子,无论他们面对怎样的文化产品,都能始终保持对生命的温柔与敬畏——这才是我们能给孩子最坚实的成长铠甲。

