

新学期启幕，校服“新动向”频现 让校服更好彰显教育的尺度与温度

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按>>>>

“这是我从学校领的校服，是不是很漂亮！”近日，河南郑州市二七区长江东路小学新生入学报名现场，登记即可领取的免费校服，让不少孩子兴奋不已，也吸引了大量网友的关注和好评。

除了免费领校服、鼓励校服循环使用，新学期，一些关于校服的动向值得关注：多地推行中小學生“一市一款”校服政策；广东一些学校不再硬性要求学生统一穿着校服返校；开学前，某市中小學校服网络投票引发争议，有网友反映投票链接存在漏洞，无需实名，清除浏览器记录即可无限次投票，部分款式一小时内暴涨数万票……关于校服的那些事，总是引发众多关注。

校服是流动的风景与青春的记忆，看似普通，实则承载着多重意义，它不仅关乎学生的健康与安全，更是培养学生文化自信与审美的重要载体。我们关注校服的那些声音，旨在让校服穿出青春仪式感和精气神，让校服更好彰显教育的尺度与温度。

关键词 自愿购买
谨防学生和家長“被自愿”

◎ 江德斌

据《新京报》报道，目前广东一些学校已不再硬性要求学生统一穿着校服返校。有家长说，开学前就有老师通知，学生只需穿着干净整洁的服装、佩戴好红领巾返校即可。这里有一个背景是：今年5月，广东省五部门曾联合发文，规定学校不得以任何形式强制学生购买校服。

广东新规的“两个自愿”原则备受关注——学校开展校服选用工作要自愿，学生和家長购买校服也要自愿。此外，非城镇中小學校原则上不求统一着装和购买校服。该新规自今年7月1日起施行。

长期以来，部分学校在利益驱使下，强制学生、家長购买校服，甚至搞捆绑销售，给学生家庭增添经济负担。一些学校频繁更换校服款式，背后则隐藏着权钱交易的腐败隐患。至于高价校服、劣质校服、款式陈旧等问题屡见不鲜，严重损害学生和家長的权益。广东出台的校服新规明确“校服自愿”原则，旨在拨乱反正，重塑校服管理的良好秩序，守护教育公平底线。

广东新规的“两个自愿”原则意义深远，改变了学校“一言堂”的做法，赋予学生和家長实实在在的选择权，以往家長面对学校强制购买校服的要求即使心中不满，也往往敢怒不敢言。如今新规让家長真正拥有话语权，经济压力得以减轻，也能依据自身实际情况为孩子选择合适的着装方式。

从教育本质来看，学生着装本应回归朴素、实用，不应成为学校创收或相互攀比的工具。自愿原则让校服能更好地承载育人功能，减少攀比、奢侈、浪费现象，促使学校提高校服制作质量和美感。当学生和家長对校服满意，校服所蕴含的集体荣誉感、身份认同感等教育价值才能充分发挥。

而且，由于城镇与乡村学校在地域特点、经济条件、文化氛围等方面存在客观差异，强制推行“一刀切”的校服政策，显然不符合实际。农村偏远地区部分家庭经济条件有限，统一购买校服无疑是一笔不小的开支，新规避免了给这些家庭增加经济负担，也尊重了非城镇地区的教育实际情况与文化特色。

当然，“校服自愿”原则可能会面临挑战。比如，学校虽不能强制购买，但会不会通过隐性方式施压，让学生和家長“被自愿”购买？如何确保自行购买或制作的校服符合学校统一要求，又不引发新矛盾？这需要广东各地教育部门和学校在执行层面细化规则。应建立公开透明的校服选用和监督机制，成立由家長、学生、教师代表组成的监督小组，全程参与校服管理工作。教育部门要公开举报电话，畅通投诉渠道，一旦家長察觉学校搞变相强制，可向相关部门投诉；要加大对违规行为的惩处力度，对顶风作案的学校严肃问责。

关键词 免费校服
校服循环使用可以推广

◎ 苑广阔

的校服。有家長算过一笔账：他的孩子在小学六年至少需要更换三至四次校服，累计支出可能上千元。对许多普通工薪家庭而言，这并非可以忽略的开销。校服循环、免费使用，可以减轻一些家庭的教育开支压力，相关学校推行校服循环利用计划，体现出浓浓的人文关怀。

尤为可贵的是，校服循环利用承载着独特的育人功能，于无声处塑造着下一代的价值观。当孩子们接过学长留下的校服，他们接过的不仅是衣物，更是一种关于勤俭节约的精神传承，有助于孩子们养成珍惜资源的良好习惯。这种实践教育，比任何口头说教都更加生动有力，让孩子们在亲身参与中理解资源共享、物尽其用的深刻意义，从小培养不虚荣、不攀比的健康心态。可以说，校服循

环正是对过度消费主义的一种温和抵制，重建着基于实用价值而非品牌标签的消费观。

郑州市二七区长江东路小学的校服循环利用计划，值得其他中小学借鉴。当然，在借鉴推广过程中，每所学校都需要建立完善的消毒清洁流程，确保校服卫生安全，据报道，长江东路小学是通过委托专业机构进行深度清洗和消毒，保证了校服的干净和安全；校服循环使用还要尊重学生的意愿，避免“一刀切”，同时，要加强宣传引导，改变部分家長、学生“穿旧衣不体面”的观念偏见。

让更多学校加入校服循环利用计划中，甚至将循环理念拓展到教具、教材等其他教育资源的共享利用上，有助于构建更加绿色、节约的校园生态，期待各地教育部门在这方面有所行动。

关键词 统一校服
“一市一款”要兴利除弊

◎ 李健

可以消除不同学校的学生之间的攀比。在校服“一校一款”的情况下，学校特色似乎得到了彰显，但在校际之间，校服质量参差不齐，价格高低悬殊，美丑也有差别，不同学校的家長和学生不无微词。校服“一市一款”后，规模化采购可以降低成本，使优质校服惠及更多家庭；其三，全市统一款式能减少重复设计和招标方面的浪费；此外，校服“一市一款”有利于循环使用，对二孩、三孩家庭来说，老大穿过的校服，老二可以穿，甚至老三还可以穿，可以降低家庭经济负担，这也是为家長减负。“一市一款”的校服，还可以在亲友的孩子之间循环利用起来。

但毋庸讳言，校服“一市一款”也有弊端，比如，在辨识学生层面，“一市一款”带来的安全隐患不容忽视。据媒体报道，上海某中学家長委员

会记录显示，2023年秋季学期，该校门口发生3起“陌生人试图接领学生”事件，均因校服无校际差异导致核实困难；2023年某地演唱会散场时，多名穿着统一校服的中学生被人流冲散，警方因无法通过服装快速定位所属学校，只能逐一核查身份信息，增加了走失风险。

如果要推行校服“一市一款”，如何解决校服难以辨识学生的问题，是必须要考虑到的问题。《中国教育报》日前发表的一篇评论文章建议，全市统一校服，关键在于建立“基础款+特色标识”的弹性机制：统一安全标准与基础版型以保公平，允许学校通过校徽、配色细节彰显特色。

总之，推行校服“一市一款”政策的初衷是好的，关键在于如何兴利除弊。

关键词 票选校服
警惕刷票淹没真实诉求

◎ 刘少华

导致异常票数未能被及时识别和处理；三是过度依赖网络投票这一单一方式，忽视了线下协商、专业评估等多元决策方式的补充价值。

良好初选需要科学的执行方式来保障，特别是涉及众多利益相关方的公共决策，更需要经得起检验的程序公正。当技术漏洞遭遇利益驱动，网络投票反而可能背离初衷。此次票选校服的技术漏洞，暴露的不仅是系统设计缺陷，更是教育部门治理能力的短板。在数字化时代，公共决策越来越多依托线上平台，但技术赋能的同时，若缺乏完善的制度保障和治理智慧，反而可能放大风险。当技术工具与治理机制脱节，民意表达便

可能异化为资本或特定利益集团操控的傀儡。

校服选择，本质上也是一种公共资源配置，其决策过程应当具备三重透明度：投票规则的公开性、数据生成的溯源性、结果形成的逻辑性。为此，在以后的票选校服中，建议建立“技术+人工”双重审核机制，对投票数据进行实时监测和异常预警，同时开放原始数据查询通道，接受公众监督。更重要的是，要明确区分“咨询性投票”与“决策性投票”的功能定位——网络投票结果可作为重要参考，但不应成为唯一决策依据，还需配套专家评审、听证会等线下协商程序，实现线上民意与线下专业判断的有机结合。



万事问AI不可取

王怀申 文/图

近年来，生成式人工智能席卷全球，深度融入人们的工作、学习和生活，正改写着人类的思维模式。有专家指出，当下AI技术发展还存在数据偏见、算法幻觉、逻辑伪装等缺陷，一味信任、依靠AI是不可取的。此外，如果盲目依靠AI，我们所需要的认知、解决问题能力和批判性思维都不会得到锻炼。

演唱会“激光银河”别成为伤人利器

◎ 李英锋

据媒体报道，近日，歌手大张伟举办了生日场演唱会。因使用了高密度激光光束打造“激光银河”舞美特效，话题“大张伟演唱会致死量激光”很快登上微博热搜。近些年，演唱会等舞台演出常用激光打造舞美效果，因此，这并非“演唱会激光”第一次受到关注。

激光在很多演唱会上的“戏份”越来越足，“激光银河”光怪陆离、变幻无穷、震撼刺激，用现代科技优化了舞美效果，给观众提供了视觉盛宴。但同时，高密度、高强度的激光光束，也引发人们对于舞美创新边界的讨论以及舞台安全的担忧。

实际上，演唱会的主办方大多考虑到了“激光银河”的隐患，并采取了必要的安全措施。比如，大张伟演唱会的激光设备均通过国际电工委员会(IEC) Class 3R安全认证，现场配备了20名持证激光安全员，确保光束始终保持在距观众头部3米以上的安全高度。另外，所有激光均以30度以上的仰角投射，避开了观众的直视范围。演出还采用了“动态能量调节系统”，可根据实时监测自动调整光的强度。

这些措施对保护观众的眼部健康安全具有明显效果，但效果明显，是否等同于全面、绝对的安全保障呢？是否可以避免任何伤害、排除一切健康风险呢？有专家介绍，对于患

有光敏性癫痫、青光眼等疾病的观众而言，密集频闪的激光光束带来的不适感或许更为强烈，有的观众可能因此受到伤害，诱发疾病，或导致病情加重。

光辐射造成的环境污染，已被纳入法律的规制范围。《中华人民共和国环境保护法》明确光辐射是环境污染的具体形态，对光污染防治提出了总体要求：排放污染物的企业事业单位和其他生产经营者应当采取措施，防治在生产建设或者其他活动中产生的光辐射等对环境的污染和危害。我国相关行业也颁布了多项标准规范。防治光污染既是环境保护责任，也是消费安全保障责任，演唱会主办方应对消费者尽到安全保障义务，否则应承担侵权责任。

演唱会利用激光光束进行舞美创新不能没有安全边界，不能损害消费者的健康权益。演唱会主办方应在舞美创新、视觉冲击与观众安全之间找到平衡点，基于评估和测试，依法依规标准采取必要措施，有效防范在演出过程中的光污染。

生态环境、文旅、市场监管等部门，则应出台舞台演出活动使用激光光束或其他强光的规范指引，明确用光操作规范、标准及参数限制，拉出负面清单，划清底线和边界，并加强对演出活动的用光监督，让观众更安全、更踏实地观看演出。

别让文博场馆沦为“私人游乐场”

◎ 张晓敏

今年暑假，文博场馆成为亲子游的热门选择。前不久发生在上海某博物馆的一幕，与“知识殿堂”的庄重格格不入，相关视频片段显示，有孩子翻越围栏进入标本展示区，或嬉戏玩耍，或触摸标本，甚至骑坐于标本之上。一旁的家長非但不制止，反而怂恿孩子“摸一下，拍张照”，將家長监护职责的失守暴露在聚光灯下。

博物馆不是无拘无束的游乐场，它承载着历史、科学、艺术等方面的人类智慧结晶。当家長默许甚至鼓励孩子逾越禁区，触摸、骑坐珍贵标本，或做出其他不文明行为，在无形之中，已把公共空间当作可以肆意妄为的“私人游乐场”。这种纵容是给孩子播下任性妄为的种子。无数事实证明，家庭教育中“爱”与“教”的失衡，终將造成不良的后果：如孩子欠缺文明素养，孩子难以形成正确的价值观，等等。

博物馆等公共场馆的秩序，依赖于每位参观者的自觉维护。家長在馆内的言行不仅关乎个人形象，也是孩子学会遵守社会规则的“活教材”。换言之，在博物馆等公共场馆，家長的每

一次示范，都在塑造着孩子对文明、对公共秩序的理解。倘若家長连最基本的“保持安静”“爱护展品”等要求都难以做到，又如何期待孩子在未来成为守护文明秩序的合格公民？

文明观展，亟待各方同心而行。博物馆等公共场馆要提升管理智慧，用清晰标识、柔性引导与必要惩戒构筑守护之墙。更关键的是，每个家長在进入场馆大门时，便要自觉担负起“第一责任人”的重担，引导好自己的孩子。家長的行为范式与价值尺度，是孩子学习如何对待人类文明成果的重要参照系之一，尤其是在道德实践和社会规范层面具有示范作用。

总之，孩子在博物馆等场所中的不文明行为，映照出某些家長监护责任的缺失与公共意识的淡漠。当家長在博物馆中教导孩子爱护那些在历史长河中沉淀下来的文明印记时，其实也是在教导他们如何尊重他人、尊重公共规则、尊重人类共同的精神财富。家長以身作则的每个文明细节，都将成为孩子灵魂深处最珍贵的“展品”。